# 錦帆全集 全

Carpentier

錦帆全集卷之

議讞錄

兵曺正郞吳慶履段通符遺失雖已得現當時不謹有難全恕以此照律何如笞四十收贖附過還職

慶興前府使盧璧燁段舊還未準捧守令分等勘律已有定式以此照律何如杖六十徒一年定配年七十收贖

大興郡守宋一成段京江船之遲泊以致晚裝雜浮費之例作殊異剏謬添載段不過沙格輩雜物是白乎乃失檢之責在所難免以此照律何如笞五十收贖解見任別叙

兵曺正郞朴思謙段宿衛重地何等敬謹而泥醉未

免失儀夜巡竟至替行律以常憲焉逭重勘以此照律何如杖一百收贖告身盡行退奪

慶興前府使李南軾段舊還未準捧守令分等勘律已有定式以此照律何如杖六十收贖奪告身一等

木川縣監李博祥段船發未免過期吏替自歸失檢是白乎矣邑勢漕路有難全責以此照律何如笞五十收贖解見任別敘

陽城縣監任華準段晩裝雖登道 啓因供容或有據是白乎乃律以漕法有難全恕以此照律何如笞五十收贖解見任別敘

仁川府使尹泰鎭段掌內難分縱因供之有據洋中
失護亦道 啓之所論律以漕法不可全恕以此照
律何如 答五十收贖 觧見任別叙
永宗前僉使李重榮段稅船致敗既出掌內溺職之
罪在所難免以此照律何如 答五十收贖 觧見任別叙
通津府使洪永錫段漕船臭載在於境內不善護送
難逭當勘以此照律何如 答五十收贖 觧見任別叙
啓曰因忠清監司李譕在狀 啓温陽前郡守梁宣
洙沈宜益尹庠一趙秉璹權大澈徐士淳等罪狀並
令攸司 稟處事 啓下又因大臣覆奏依收糧分

數例分輕重勘處事　命下矣取見其　啓本則還
穀元摠實數初不臚列只曰會付各穀三萬三百七
十四石零盡爲冺錄至於諸倅之刷通宜有多寡之
不同而捧未捧石數不爲指的畢竟乙卯虛勘沕合
於上項始通之數議律之際無以分等勘斷吏令道
臣祧該邑元還實摠先爲區別壬寅以後郡守名下
仍未捧新未捧及所捧多寡消詳懸錄修成冊上送
以爲拿勘之地何如
温陽前郡守趙秉壻段舊還未準捧守令分等勘罪
已有定式以此照律何如杖七十收贖徒一年半功減原州牧定配

温陽前郡守梁宣洙段舊還未準捧守令分等勘罪

已有定式以此照律何如杖九十收贖徒二年半功減洪川縣定配

温陽前郡守沈宜益段舊還未準捧守令分等勘罪

已有定式以此照律何如杖八十收贖徒二年功議各減年七十收贖

温陽前郡守尹庠一段舊還未準捧守令分等勘罪

已有定式以此照律何如杖八十收贖徒二年功議各減年七十二收贖

麻田前郡守林鎮璜段舊還未準捧守令分等勘罪

已有定式以此照律何如杖九十收贖徒二年半功議各減新昌縣定配

麻田前郡守李涸段舊還未準捧守令分等勘罪已

有定式以此照律何如杖七十收贖徒一年半功議各減減徒加杖一百收贖

麻田前郡守李衡遠段舊還未準捧守令分等勘罪
已有定式以此照律何如 杖九十收贖徒二年半功議各減年七十一收贖
麻田前郡守清州牧使金宜淳段正供之所重自別
當納之期限已遠不可以晩始畢尺有所全恕是白
遣至於還逋事段分等勘罪已有定式是白乎所以
道路觀之庚子吏奴逋二千十九石零雖為畢捧
是白乎乃辛丑虛勘竟為二千餘石之多則羅法至
重等數自在以此照律何如 杖九十收贖徒二年半功議各減公州牧定配
瑞山郡守尹滋承段輸漕自有程限晩裝竟致臭載
不可以囚供分疏有所全恕以此照律何如 笞五十收贖觧

見任別叙
南部都事徐相復段該部吏之不為起送上司隷之
公肆詬罵有違體例殊涉駭異以此照律何如笞五十收
贖解見任別叙
清安前縣監趙永鎬龍宮前縣監朴宗琰等段大同
不有月限慾納拖至秋成律以常法難逭重勘以此
照律何如杖八十收贖功議各減奪告身三等
靈巖前郡守鄭志鉉段官納營納縱巽私穀濫載臭
載至登道啓漕法至重有難參恕以此照律何如
杖八十收贖功減奪告身三等

英陵叅奉李源星段莫重莫嚴之地新舊斫痕之如是夥多萬萬驚悚既不可全諉於虫蝕枯損又不可叅恕於除拜未久律以典憲焉逭當勘是白遣

温陵叅奉宋基鉉段禁護自是職掌斫損朦未摘發律例既嚴當勘難逭并只以此照律爲白乎旀

宣陵直長金樂均段枯損木之本府烙印自有規例則因供容有可援是白乎矣始未禁護終不摘發溺職之罪在所難免是白遣

寧陵叅奉權應麟段職掌何等敬慎斫痕如是狼藉不可以除拜之未滿數朔就直之纔為一望有所叅

恕是白遣
靖陵叅奉李沂在段莫曰新舊之有別均為禁護之
不謹律例所在重勘難逭是白遣
恭陵叅奉徐國輔段木痕既已現露溺職在所難免
律以常法合施當勘是白遣
昌陵令安孝植段除拜籍曰未久禁護自是職掌不
能摘發之責在所難免是白遣
徽慶園令金百善段株數成丹既報春書則因供發
明容或有據是白乎矣摘奸之數既為明的溺職之失有
難全恕是白遣

孝陵令宋正熙段職是審察矇未摘發常法依在當
律難逭是白遣
敬陵令趙容在段計其斫痕之蔑乃在禁護之地不
可以除拜屬耳有所叅恕並只以此照律爲白乎旀
永陵叅奉任忠準段禁護之地旣未周察斫損之痕
自有明援不可以除拜屬耳有所叅恕是白遣
光陵叅奉宋一休段在職失於養護犯禁矇不摘發
自歸溺職難逭當勘是白遣
明陵叅奉金度根段新除就直筭爲六日則叅以情
法有難全責是白乎乃舊斫新斫當發未發溺職之失在

罔難免是白遣
弘陵叅奉洪啓周段斫損則明有實數禁護則自著
不謹溺職之罪在罔難免是白遣
順康園守奉官韓錫權段根株則諉之枯損犯斫則
曚不禁餙揜以法意難逭當勘并只以此照律爲白乎旀
徽陵令洪在元段職掌固當敬謹斫痕如是現發不
可以除拜屬耳有所曲恕是白如乎係是五株以上依法
典罷職放送爲白乎旀
貞陵叅奉李五翼顯陵令李寅喬泰陵直長朴齊弘
康陵叅奉朴最壽穆陵叅奉金亨集崇陵叅奉金東

薰懿陵叅奉南正教惠陵叅奉洪肯謨元陵叅奉李
信巽綏陵令李憲絅景陵直長朴齊龔等段大松中
松之犯斫俱不滿擬律之數而陵寢樹木關係至重
摘奸現發事體自別是白乎乃律無其文并只放送何如
李源星杖一百收贖流三千里中和府定配宋基鉉杖一百收贖長水縣定配金樂均等八人杖一百收贖徒三年定配任恩準等五人杖八十收贖奪告身三等
英陵令權涑段職掌固宜敬謹斫損寔為夥多竟濯
責有所歸瘝溺罪將何居莫重莫嚴之地萬萬驚悚
律例自在當勘難逭以此照律何如杖一百流三千里三登縣定配
貽寧園守奉官任吉模段新舊之斫既多瘝溺之失

滋大捺以法意難免當勘以此照律何如杖一百流二千里光州牧定配

寧陵令朴象祐段樹木之禁護宜謹新舊之斫損甚多溺職之失在所難免以此照律何如

思陵參奉李敏益段斫痕縱諉除職之前是白乎乃現發在於摘奸之時律例至嚴當勘焉遣是白遣

順陵直長申命羲段既不能禁護又未即摘發不可以在職日淺有難曲恕并只以此照律何如

溫陵令鄭義覲段職是禁護而不能禁護法宜摘發而不能摘發律例斯嚴重勘難免以此照律為白乎旀

宣陵參奉尹興善叚枯損印烙自有已例則囚供發
明容或有據是白乎矣既爲現發於摘奸之時難免溺職
之罪是白遣
靖陵直長金益亮叚印烙既有其例囚供非謂無據
摘奸現發難免當勘是白遣
恭陵令柳萬會叚莫嚴莫重之地舊斫新斫之痕不
能摘發自著瘝溺有不可諉之於風虫自枯律以常
法難逭重勘是白遣
順陵參奉韓兢源叚職在禁養任其斫損不卽摘發
之罪在所難免是白遣

昌陵叅奉鄭舒朝段舊斫之痕藉曰經勘新斫之數
亦且不少律例所在當勘難逭是白遣
徽慶園叅奉宋寅玉段春曺之報牒自在囚供之發
明無恠是白乎矣既有摘奸之數難免瘝溺之失是白遣
孝陵叅奉徐相億段犯禁犯斫莫曰新舊之別以律
以例難免當被之勘是白遣
惠陵令鄭榮老段犯斫之年条縱或推諉火木之刈
痕亦既首宲典憲自在難逭瘝溺之罪是白遣
敬陵叅奉尹賢求段職掌宜謹有此斫損律例斯嚴
難逭重勘是白遣

禧陵直長柳祈睦段乙卯舊斫之四十八株因供雖

或可原是白乎乃新斫之痕自在溺職之失難逭并只以

此照律爲白乎旀

永陵令李源學段斫痕縱有新舊之分職掌旣無摘

發之舉不可以除拜屬耳有所容恕是白遣

光陵令金正秀段舊株新根朦未摘發考律定法難

免當勘是白遣

明陵令金在聲段斫痕旣在禁護之內職掌自著瘝

溺之失摘奸後當勘難逭是白遣

弘陵令鄭百昇段當禁不禁未效敬謹之責舊斫新

斫初無摘發之擧律有當勘在所難免是白遣
順康園守奉官吳濟默陵犯斫焉莫效禁護之責摘
奸則自歸瘝溺之科揆以律例難免當勘并只以此
照律為白乎旀
徽陵叅奉尹厚成陵株數則無論多寡不卽摘發之
罪在所難免是白遣
翼陵叅奉權錫耉陵局內藉或曰狹小斫痕不可諉
風枯揆以法意難逭當勘是白如乎此亦五株以上依法
典並罷職放送為白乎旀
貞陵令鄭世華顯陵叅奉韓應弼恭陵叅奉李秉元

康陵令洪在璇穆陵別檢南宮鉀崇陵令鄭明源懿陵令李相佑惠陵令申錫喜元陵別檢姜世奎綏陵叅奉沈廷奎景陵叅奉李種信等段大松中松之犯斫俱不滿擬律之數律無其文不宜異同亦為放送何如權涑杖一百收贖流三千里三登縣定配任吉模杖一百收贖流二千五百里光州牧定配鄭義觀杖一百收贖流二千里善山府定配朴泉祐等三人尹興善等十八人杖一百收贖徒三年定配李源學等五人杖八十收贖奪告身三等

海南縣監李南輯羅州牧使尹致容等段氷泊雖有遑期之責船到既在差晚之後裝發之稽緩合有叅恕並只以此照律何如皆五十收贖解見任別敘尹致容功議各減一等李南輯

功減一等

兵曹正郎楚秉悳段宿衛檢飭本自嚴重雜人攔入不能糾察溺職之失在所難免以此照律爲自手旅

守門將車載麟段守閤自是職責禁雜在所審慎是自去乙任其外人之攔入難逭溺職之當勘以此照律何如

前縣監權鍾健段禁葬禁斫既著甲令有界有飭極其申嚴違越柰例誠爲駭然以此照律爲自手旅

西道叅軍申哲模段廵山是職而既不能盡職犯禁有勘而亦難免當勘以此照律何如權鍾健以不應爲律杖八十收

贖奪告身三等功議各減一等申揞模以違令律笞五十收贖解見任別叙功減一等

健元陵令宋駃洙段摘奸現發之數未滿擬律之文放送爲白乎旀

禧陵祭奉尹禝儀段乙卯舊斫之株數因供固爲明的是白乎乃自有摘奸之新斫難免溺職之當勘以此照律爲白乎旀

翼陵令李教德段犯禁犯斫縱有多寡之别以律以例難免當被之勘是如如乎亦係五株以上依法典罷職放送爲白乎旀

昭寧園守奉官尹滋華段斫損如是狼籍職掌自歸

瘵溺不可以在職日淺有所參恕以此照律何如尹滋華杖一百流二千里咸陽郡定配

章陵令金秉性陵莫重莫嚴之地新舊所痕不能摘發溺職之罪在所難免以此照律為白乎旀

健陵令李奎英顯隆園參奉黃芝仁等陵舊所縱或有據新根自歸不察溺職之失在所難免並只以此照律何如

驪州牧使宋泰淵陵兩陵樹木本自至謹每年補植著有新式既無培茂之實反多童濯之歎雖不可全責亦難免當勘以此照律何如

赤梁僉使金世旭段漕法何等嚴重甘聽下輩之言
賂斛欠若是彩多莫掩中程之發責律以經法難免
重勘以此照律何如杖九十徒三年恭原縣定配功減一等
工曹正郎朴獻陽段曹隸科治不幸邂逅秋堂草記
援據律例舉措殊涉乖當法意有難曲恕以此照律
何如杖八十奪告身三等功議各減一等
五衛將李始愚部將李載貞等段以禁中踐更之職
有掌內失火之警不能察飭之罪在所難免以此照
律何如違令律笞五十解見任別叙
殯殿都監郎廳鄭基大兵曹佐郎趙光淳都摠府都

事權錫祐等段失火之警未即覺察入直之地有失

操飭溺職之罪在所難免是自如乎律無定文依公廨倉

庫失火例照勘何如杖八十收贖徒三年定配依法典公罪收贖

香室官員洪憲述段奏御文字固宜審愼漏誤至

此當勘難免以此照律何如以奏事錯誤律杖六十奪告身一等

奉常僉正趙廷祖段祀典固宜致謹待令未及趂時

本律自在當勘難免以此照律何如杖一百收贖告身盡行追奪

義州前府尹韓敬源段包價也生蔘也任賂也新鄉

也各人之勒捧也取其無名數亦甚夥繡論既為指

的法意有難容貸以此照律何如杖一百收贖告身盡行追奪豊基郡

流三千里定配

義州前前府尹李豊翼段垌沓之放賣包價之責徵旣甚夥多任縣之勒捧軍餉之搜換亦係不法繡啓臚列若是狼藉律以典憲難免當勘以此照律何如 杖一百收贖告身盡行追奪金堤郡流三千里定配

定州前牧使洪翼燮段繡諭以縣捧爲言因供以查案有據 是白乎乃 諸条無多寡之分律例有當勘之文以此照律何如 杖一百收贖告身盡行追奪泰仁縣流三千里定配

珍島前郡守鄭克鉉段差員浮費年条分跡容有可據 是白乎矣 剏例之刷價屢歛之結徵民貸訟賂等諸条

邪犯俱發繡論難免重勘以此照律何如杖八十收贖告身盡行追奪徒二年忠州牧定配

阿耳前僉使申杓段米剩縱不夥多賂徵亦有指的俱係法外難逭當勘以此照律何如杖六十收贖告身盡行追奪徒一年定配功議各減一等

香室官員白鳳三段身為香官無難空番援以事體極涉駭妄以此照律何如杖八十收贖奪告身三等

忠清前兵使李寅熈段繡論因供俱為相反科責則榜無其人加下則數不相符是白乎乃賂既無名律有當勘以此照律何如杖一百告身盡行追奪安東府流三千里定配

昌城前府使崔弘德段官餘倉米之捧價鄉軍齋帖之受賂繡 啓如是狼籍在法有難容貸以此照律何如 杖一百告身盡行追奪金溝縣流三千里定配

扶安前前縣監洪兢周段訟決任泒既登繡論招賄索賂明有律例以此照律何如 杖一百告身盡行追奪流三千里定配以他罪目寧海府竄配

兵曹佐郎趙崇祖段 禁地把守何等深嚴而有此雜人攔入之擧既在專管之地自著不飭之失是白遣訓鍊都監哨官李敎鳳段把守卽是其責禁飭尤爲自別是白去乙雜人攔入既失覺察律以常法難免當勘

並只以此照律何如（崇祖遺令律笞五十教鳳宮 / 殿門擅入失覺察律杖八十）

繕工監奉事成載琦段擅離享所至登獻官之啓

縱緣實故殊欠敬謹之義　杞典攸重律例莫嚴依

戊戌祈雨祭祭官已勘之例定配何如（安邊 / 府）

上士前僉使申命漢段別銀之勒買鎮婢之作孽俱

係不法至登繡論不可以囚供之蔡明有所參恕以

此照律何如（有違律 / 杖一百）

禁府都事任思準朴齊政趙陽元李能亨金秀煥趙

秉球權用直等段因供縱誘病故府坐自有典式違

例占便合施當勘以此照律何如（不應為律笞四十 / 收贖附過還職）

麒麟前察防朴周雲段道啓論列旣有所指的因供
分疏適足爲首實律例自在難逭當勘以此照律何
如杖一百徒三年
寧陵前叅奉洪蘭燮段陵司非推捉之所虐民行討
索之事至登狀聞合施重勘不可以因供之發明有
所叅恕以此照律何如杖一百流三千里
綏陵叅奉尹滋弘段覲由之狀自在還仕之限未滿
是白乎乃享日失待有難全恕以此照律何如笞五十解見任
寧遠兼任孟山前縣監尹章善段配因逃躲旣在兼
管之時吏鄕不報適値遞歸之際是白乎乃當時不飭律

有當勘以此照律何如
通津無任金浦郡守宋禹錫段沈船雖異致敗既在
無管之地不善持護之責在所難免違令律笞五十
兵曹正郎任奎白段 仗前咫尺之地宜其肅清而
下隷諠聒之聲不能禁飭罪著溺職律有當勘制書有違
律杖一百盡奪告身
挾輦把摠梁柱石哨官鄭海植搶劒把摠許奎哨官
許秸等段 輦路何等清嚴而職在挾攔不能操飭
致此驚悚合施重勘制書有違律杖一百盡奪告身
陽德前縣監韓鳳教段配囚逃躲既值在任之時吏

綠隱匿未有先事之飭溺職之罪在所難免不覺失囚律杖六十奪告身一等

宣傳官李熙觀守門將趙行林等段禁鑰何等愼嚴而横鎖不能審察律有當勘不可容恕以此照律何如李熙觀笞五十收贖解見任別敘功減一等趙行林笞五十收贖解見任別敘功議各減一等

宣傳官李樂熈段現告捧納固宜審愼而有此錯誤難逭當勘以此照律何如笞五十收贖解見任別敘功減一等

金堤兼任萬頃縣令尹佑儉道 啓論列凡為四條而囚供分疏容有可據是白乎矣兼邑操飭不無所失漕法攸在焉逭當勘以此照律何如笞五十解見任功減

忠州前營將李玄益民財之濫索酷刑之雜施既登
道 啓不可以囚供之蔑明有所容貸以此照律何
如 杖一百徒三年 平山府定配
檢書官朴義成觀於囚供雖緣私義禁直自有所重
擅離殊涉可駭 是白㖅除良 籌 啓又嚴難逭重勘以此
照律何如 分揀放送
典獄主簿李馨愚擅離雖謂私義闕直難逭當勘以
此照律 分揀放送
長興府使閔致序添載雖因公文漕法有難全恕以
此照律何如 笞五十收贖

典祀官趙秉世段祀典至重果品不精 特教之下
難免當勘以此照律何如杖八十三等奪告身
假注書韓俊熙段假官蒙 點廳坐失待雖緣實病
之故難免怠慢之歸以此照律何如笞四十附過還職
宣傳官申欗段額外不善指揮舉行以致錯誤溺職
之罪在所難免以此照律何如違令律笞五十
江原前中軍李鍾鳳段亦昧例而體貌有乖投印而
舉措可駭投印守令之即其地定配曾有 受教定
式矣依投印守令已勘之例施行何如原州牧定配
庇仁縣監丁大植段臭載之地界難分論勘之道

啓自在(說除良)護送不善之責鉤拯未多之失漕法攸
重爲追當勘以此照律何如(違令律笞五十)
安興前僉使林象鉉段稅船致敗既在掌內指護不
謹責有所歸以此照律何如(違令律笞五十)
左參贊俞章煥戶曹參判金德根等段班次闕參既
登 廟啓其在朝體合有當勘並只以此照律何如
(不應爲律各笞四十附過還職功議各減一等)
氷庫別提洪蘷鍾別檢柳百均典設司別提李麟在
崔在三造紙署別提趙乂淳李榕李禹銓司饔院僉
正李相佑主簿李有謙直長尹致愚奉事徐最淳司

僕寺判官金普根校書舘校理權宗憲內贍寺直長
朴承晃工曹佐郎李赫文奉常寺僉正陳秉燮直長
韓俊熙繕工監主簿金箕恒軍資監判官申泰愚俞
翼煥廣興倉令申泰斗等段班次闕叅擧案不呈俱
違格例合有當勘並只以此照律何如照勘並上仝
定州前牧使李應寅段庫債鄕錢縱因剛通之計道
査籌 啓既論橫懲之失律以常法難免當勘以此
照律何如制違律杖一百五等奪告身
清州牧使李忠翼段騎色之替送既失操飭裝發之
稽緩有違典式以至全船之臭載難免溺職之當勘

以此照律何如違令律笞五十

肇慶廟前别檢朴萬周叚受　沓自有定期稱病至
登曹　啓經法所在當勘爲逭以此照律何如違令律笞五十

尚州前牧使洪翰周叚排適濫耗亶由矯抹悖民作
鬧不能禁飭由前由後難免溺職以此照律何如違令律笞五十

蛇渡前僉使孫壽延叚溧倭護送法意何如而未能
前進竟致失待邊政所在難逭重勘以此照律何如制違律杖一百

律杖一百奪告身四等

前慶尚右兵使白樂莘捧口招原情云云　傳旨及
判付内辭意發問目鉤覈是白乎則諸條所犯雖不全諱
或諉謬例之仍襲或稱文簿之莫憑平問之下難以
取服不可以曾經閫帥循例施行刑推得情何如
罪人白樂莘更推云云謬例謂非剏出文簿歸諸閫
失一向漫漶極為駭然待傍訊限滿加刑得情何如
和順前前縣監趙在性段鄉任數遞謗或自取饒民
勒貸償或有據是乎矣　繡　啓體重不可曲恕以此照
律何如以坐贓律杖一百徒三年功議各減稷山縣成歡驛徒二年定配

居昌前府使黃鍾奭段移貿營作繡論既歸擴邦訟賂任債囚供不無分疏是白乎矣諸條所犯合施當勘以此照律何如以那移求索律杖一百告身盡行追奪尚州牧流三千里定配

自如前前察訪李晚用段驛民追捉之從中捧賂衙馬勒立之高價徵索既登繡啓難以參恕以此照律以求索律杖一百流三千里定配以其年七十一依律文收贖告身盡行追奪

晉州監牧官南七甲段還捧雖從民願牧政莫察吏奸既登繡啓有難曲恕以此照律何如以違令律笞五十收贖功減一等附過還職

全羅前兵使李熙永段繡啓臚列俱有所指數爰

查鞫庭而鄭裕誠任馹禧不叅告變誘以李載斗之徵發高濟濡之指示順性所住足為同叅之跡是白乎乃一事滂滮終不直陳平問之下難以取服刑推得情何如

海南縣監李寅喜亦緣坐罪因不善防護以致自裁常時不飭之失在所難免以此照律何如

忠州前營將鄭雲龜亦營甘防報有關體例既登道啓難以叅恕以此照律何如不應為律笞四十收贖附過還職

延曙察訪李昌元亦配因不善防護中路以致逃失律以常法難免重勘以此照律何如杖七十奪告身二等

典獄署主簿李一遂亦防囚不嚴以致逃失罪著溺職難免其責以此照律何如（違令律笞五十収贖觧見任功減一等）

西生僉使金鎬性段帥啓凡為三條到防未滿幾日爰辭發明容有可恕封山所重律例綦嚴以此照律何如（杖一百収贖告身盡行追奪邊遠充軍親年七十依法典収贖）